

我国城中村问题研究

周吉

(厦门大学经济学院 361000)

【摘要】本文从我国城中村存在的问题、出现的原因以及城中村的改造入手,详细讨论了目前我国出现的城中村这一独特的社会现象,其中突出阐释了城中村的改造模式理论与实践的选择。

【关键词】城中村;城中村改造

一、我国城中村问题概述

(一)城中村问题的表现

城中村是指随着城市化和城市规模的扩大,城市周边村落被扩张的城市所包围,而保留下来的农村特征出现于城市中心区的现象,其主要表现在硬件和软件两个层面上的不足:

1、硬件方面

硬件条件首先是指由于农村基础设施不完善,居民的居住条件差。居民受到收入水平的限制,住房人均居住面积普遍较低,各楼房建筑密度高,自然建筑的景观也相对较差。其次硬件条件的不足还表现在社会治安的混乱。尤其是该区域房屋出租现象十分普遍,而出租收入也是居民重要的收入来源之一,这就导致城中村内有大量的外来人口,而且目前我国对于房屋出租人员的登记审查监管的力度不强,体制不够健全,出租屋经常成为违法犯罪分子逃脱法律审判的庇护所。

2、软件方面

软件方面主要指的是文化素质和社会保障问题。虽然城市扩张到原本的农村地区,但是地理区域上的划分并没能从精神实质层面彻底的城市化,当地的居民仍然保留着较低的村民文化和生活习惯,不能融入城市生活圈。从社会保障体系的完善上来说,目前城中村居民的社保仍然在城镇社会保障体系之外,虽然国家一直致力于居民社保制度的建设和完善,但是这种初步建立的城中村社保体系仍然不能有效的保护城中村居民的利益和要求,仍然面临着巨大的挑战。

(二)城中村出现的原因

由城中村出现的过程,可以清楚地知道城中村问题产生的直接原因是城市化。城市化不仅是农村向城市的转化,更涉及人口转换、产业结构、工业、文化等方方面面,最重要的改变首先在于土地面积上的物理扩张导致了城中村的产生,然后随着地域的改变,农村剩余劳动力以及外来人口的大量涌入加剧了城中村问题。

从表象上来看是城市吞噬了农村,然而真正的根本原因则是农村本身固有的集体土地所有制。这种土地制度第一限制了城中村改造过程中的拆迁,第二则使得农村剩余劳动力因城乡差距而涌入城市,但同时并不是把城市作为永久居住地,而更多的则是在城市中临时逗留打工,这就从内部形成了城中村的众多问题。如果从源头入手考虑城中村改造问题,则可以建设一定数量和规模的低价房,注重保证廉租房的供应,但同时要加强廉租房的监管和审查,不仅对房屋所有者,而且对租户要进行严格的手续登记、身份确认以及申报管理,建立完善的廉租房数据库,让城中村地区的

社会治安得到应有的保障。然而事实上城市建设的速度完全赶不上城市开发的速度,即使建设出大量廉租房,配套的基础设施跟不上仍然是空谈。

二、城中村改造的理论背景

(一)城中村改造应注重地理环境的治理

这种改造模式理论也经历了一个从彻底否定城中村到兼收并蓄的过程。上文所述的许多城中村问题,确实对城市的规划与管理造成相当大的障碍,但是把城市和农村完全的隔离开来,通过彻底的地域分割,直接导致的一种功能上的划分,来解决城中村问题明显是十分武断的,这种类似纯化血统的理论也必然不能解决城中村问题。城中村不是一蹴而就的,它也是经历了历史的发展逐渐形成的社会现象,仍然有它存在的必然性和可能性,从这些农村剩余劳动力人口的角度上看,城中村为他们提供了广阔的生活空间和就业机会,增加了他们的收入,也是提高了居民的生活水平。如果像划分清晰的边界一样来治理城中村问题,非但不能解决,反而直接否定了其优势,并且带来更加严重的副作用,例如城中村地区地价和楼价的上涨。正是认识到生硬的地理环境的割裂并不能改变现状,该理论的研究不断深化,总的说来,城中村改造由最初的单纯侧重地理环境的规划,发展到现在辩证地看待城中村的利弊,以地理环境治理为基础更多的考虑社会、经济、文化层面的问题。

(二)城中村改造应注重人文环境的治理

侧重人文环境的治理是以考虑人与环境的交互关系为前提的一种理论。它不像注重地理环境的改造理论,把空间规划置于城中村改造的首位,而是强调把人类一整个整体和地理空间融为一体综合考虑,不单单只是反映地理条件或者是人类生活,更重要的是他们之间的联系和平衡。在城中村的改造规划中渗入这种理念十分有益。另外,考虑到城中村演变过程中的复杂和多变,这种人文治理的理论将城中村视为一个有生命的开放的机体,它不断地与外界进行交流和沟通,并且自身也在内部各要素和外部的影响下不断的成长、改变,最终当其达到某一临界值时,城中村便能由原来的混乱亟待解决的状态转换成为一种地理和人文方面都十分有序的状态。这种理论除了外部控制之外,更着重于城中村自身的蜕变与更新,相信城中村的改造也有一只“看不见的手”,让其发挥自我调节的功能。

三、城中村改造的模式选择

诚然,不同的城市具体情况有不同的具体改造方案,但是大体上可以由改造时领导主体的不同,把城中村的改造模式分为和公有制经济主导型和私有制经济主导型。

(一)公有制经济主导型

公有制经济分为国有经济和集体所有制经济。所以,在城中村改造过程中也将改造的领导主体分为国家和集体。首先是国家主导的城中村改造,即国家在整个城中村改造中发挥主导作用和

重要推动作用的模式。但是在具体操作上,国家没有必要具体加入到实际的改造工作中来,可以采取承包、竞标等形式把实际工作细分给实务行业。其次是集体主导的方式,不是由国家牵头完成改造,而是让城中村的委员会或是当地居民自主进行改造,期间国家可以对其提供资金和技术上的帮助,但是还是由当地居民集体统筹整个城中村改造工作。

(二)私有制经济主导型

私有制经济的主导形式其实就是放手让市场来搞改造的工作。运用市场经济的理念,由企业独立安排并且实施城中村改造的全部活动,国家和集体不得介入其具体的操作流程当中,利用市场的价值规律和竞争,实现城中村的改造。当然国家可以对企业的合规性方面进行必要的监管,以保证市场合法、有效地进行。

虽然,两种模式只是谁来领导的不同,但是落实到实践当中就存在着许多方面的差异,而两种改造模式都各自存在着利弊。

公有制经济主导型的改造方式,从宏观层面上讲,在我国以公有制经济为主体的社会中,必然能够发挥出强大的领导能力,这点是市场经济主导型的改造形式无法媲美的。国家和集体能够充分利用他们在性质管理上的优势,更好的统筹整个城中村改造工作,平衡各方资源和利益,使得各方面都能发挥出自己的能力,消除了很多不必要的麻烦,促进城中村改造工作的完成。当然国家主导型和集体主导型还有细微的差别,如果是国家出面来主导改造工作,改造管理的力度会大大超过集体的监管力度。另外,国家还可以更好的规划城中村存在的社保医保制度,解决当地居民社会保障方面的问题。然而集体主导则更好的考虑了居民参与度的问题。让城中村的居民加入到整个改造过程中来,最大的优点就在于激发了居民热情和创造力。同时如果由集体牵头创办企业来承

包改造工程则更加有发展潜力,不仅能增加居民的收入,而且具有企业管理制度和规划的改造工作则更加有序有效。但是,公有制主导的改造模式最大的瓶颈就在于资金,无论是国家还是集体,都不能提供充足并且稳定的资金支持。就目前绝大部分的城市财政实力,是无法支持巨大的城中村改造工程。而城中村委员会和当地居民筹集的资金更是杯水车薪,而且还受制于农村集体土地所有制的问题,完全由公有制经济来领导城中村改造并不切实可行。

但是,如果完全由市场来主导城中村的改造工作,仍然存在着诸多困难。首先面临的的就是市场失效的问题,企业进行改造着重考虑的必然是利润最大化,这就面临着许多负外部性的问题,例如对于当地环境的污染。其次企业在追逐利益最大化的过程中,有可能制造“豆腐渣”工程,威胁当地居民的生命财产安全。另外在改造过程中涉及许多法律法规的问题,企业也可能不按照有关规范进行合法合规性操作,例如增加住房的间距等等。但是私有制经济主导下的城中村改造的优势又相当明显,它有效地解决了公有制经济下最为头疼的资金问题,企业融资能力强,并且在管理方面又比较专业,从经济效益方面考虑私有制经济主导的改造工作是最有效率的。

【参考文献】

- [1]石迎军.城中村改造模式研究[J].河南社会科学,2011(1)
- [2]贾燕.浅论我国“城中村”改造发展[J].陕西建筑,2010(5)
- [3]郭旭.城中村问题以及解决对策[J].江苏农村经济,2008(12)
- [4]赵青,南灵.探析“城中村”改造模式[J].特区经济,2008(10)
- [5]袁春萝,郑林.论城中村改造的理论基础[J].前沿,2008(6)

(上接第 47 页)

以及 C 组与现实生活中姓名在结构上的高度类似,都可以看作网民在虚拟世界中寻找和自己兴趣相似的个体的要求。另外在一些网游中,有“家族”的玩家都会把“家族”名称放在自己的名字前,国外网游服务器上的中国玩家在自己的名字后缀以“_CN”,都是一种表明身份的方式,区别于“外人”。

中英网名的不同点在于:首先,在某一主题讨论组采集的中国网民的网名样本和不同主题讨论组的样本(A组和B组)与两个英语网民的网名样本(C组和D组)相比,中国网民的两组网名样本在构成成分上差别较大,在长度上基本没有差别,在排列规则上差别较小。其次,从样本的构成成分看,中国网民中的游戏玩家使用除汉语外的符号较多,体现了其较大程度上受到了外来文化的影响。梦幻西游作为一种卡通网络游戏,吸引了大量的青少年,现实生活中的他们求“新”求“酷”,人格在大众流行文化的影响下日趋个性化、感性化,这些都在网名上得以表现。人类的语言创造和使用能力是无穷的。每个被创造的语言因素都在传递一种信息,个性化的符号展现的是张扬的个性。可见,网名表现的不仅是语言,更多的是文化。网名的变化像日常词汇变化一样反映了社会流行文化的变迁。

三、结语

当麦克卢汉的“地球村”概念被越来越多地形容我们生活的这

个世界时,我们不应该忘记它的原始语境——是媒介把我们的距离拉近。网络是一种媒介,也是一种文化,网络语言也是个人形象的一种展现。通过对网名的抽样对比,我们看到了中英网民在构建虚拟身份时的异同,由此得知,虽然说着不同的语言,分属不同的文化,在虚拟世界中,我们渴望都一样追求自我,同时也在使自己“合群”。网络世界的最大优势也许就是让我们同时找到了自我的我和群体的我,而且是一种超越了物理界限的统一,我们把“地球村”又带回到它来的地方,这里才是真正没有距离的“地球村”。同时,我们也应该看到,本次调查取样只抽取了类似两种讨论主题,范围较小;而且,网名不是唯一的,网络中存在的一人多名,多身份的情况并没有在我们讨论的范围之内。希望这次调查能为今后网络文化研究和网络中的跨文化交际现象提供一些证据。

【参考文献】

- [1]孟建,祁林.网络文化论纲[M].新华出版社,2002
- [2]何晓明.姓名与中国文化[M].人民出版社,2001
- [3]钱莫香,李殿臣.内地、港澳台以及海外华人姓名用字的比较分析[J].语文研究,1999(2)
- [4]耿智.汉语姓名英译刍议[J].外语教学,1999(3)
- [5]王理行.论美国华裔作家的姓名问题[J].外国文学,2007(6)
- [6]谭竹修.英汉姓名的社会心理差异[J].语文学刊:外文版,2005(4)